

Bewonersoverleg Windpark E40

Adviezen overheidsinstanties en beleidsorganen

Toelichting bij het document:

Afgelopen zomer kregen de inwoners van de gemeenten Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden de mogelijkheid om hun vragen en reacties over de plannen voor het Windpark E40 over te maken aan de initiatiefnemers Storm en Elicio. Al deze vragen en opmerkingen werden verwerkt, beantwoord en geanonimiseerd en worden nu publiek gemaakt via de website www.windparkE40.be.

Op basis van de ontvangen vragen en opmerkingen wordt een aangepaste inplanting opgemaakt die naar verwachting later in 2015 openbaar gemaakt wordt.





Windpark E40
Katwilgweg 2

2050 Antwerpen



ons kenmerk

ANB/14/SH/ 2241

uw kenmerk

Bijlagen

Vragen naar / e-mail

Sara Heerinckx

Sara.heerinckx@lne.vlaanderen.be

Telefoonnummer

016 66 63 12

Datum

9 september 2014

Betreft: windpark E40 – aanvullende opmerkingen bij het overleg van 20 juni 2014

Geachte,

Zoals afgesproken op het VIP-overleg van 20 juni bezorgen wij u hierbij de voorlopige algemene opmerkingen van ANB Vlaams-Brabant bij het geplande project windpark E40.

Tijdens dit overleg werd duidelijk dat niet enkel Storm en Elicio windturbines plannen langs de E40 van Oud-Heverlee tot Hoegaarden, maar dat ook de firma GED 7 turbines voorziet aan de noordkant van E40. Net als andere administraties pleit ANB er voor dat er één gezamenlijk project-MER wordt opgemaakt zodat ook de gecumuleerde effecten van de projecten ten gronde mee onderzocht worden. Voor de methodologie voor de discipline fauna en flora in het MER verwijzen we naar ons eerder overleg van 18 februari, waarbij in samenspraak met INBO afspraken gemaakt zijn over vogel- en in mindere mate ook vleermuistellingen. Deze gegevens zijn cruciaal en zullen ANB toelaten om in de MER-procedure een standpunt ten gronde over het project in te nemen.

Tot slot bevestigen we ook nog eens dat ook het soortenbeschermingsprogramma voor de Grauwe kiekendief, in opmaak, een afwegingskader zal vormen bij de verdere beoordeling van het project.

Hoogachtend,

Tania Coosemans

Provinciaal directeur

Agentschap voor Natuur en Bos Vlaams-Brabant

Aan "Storm", Katwilgstraat 2, 2050 Antwerpen
Aan "Elicio", John Cordierlaan 9, 8400 Oostende

In kopie aan

- ☐ Aan de H. Gouverneur van Vlaams-Brabant en de bestendige Deputatie, Provincieplein 1, 3010 Leuven
- ☐ Aan het college van Burgemeester en Schepenen van de Stad Tienen, Grote Markt 27, 3300 Tienen
- ☐ Coördinatiecommissie Ruilverkaveling Willebringen, VLM, Diestsevest 25, 3000 Leuven

Tienen, 13 september 2014

Betreft: project "Windpark E40" van Storm en Elicio

Geachte,

De Tiense Milieuadviesraad heeft in vergadering van dinsdag 2 september 2014, samen met Gecoro Tienen, een uiteenzetting gekregen van mevr. Tessa Van Ingelghem en dhr. Jan Vercauteren, respectievelijk projectleiders van Storm en Elicio betreffende hun project voor de inplanting van een windmolenpark langsheen de E40 in de gemeenten Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden. Nadien werd binnen deze milieuadviesraad overlegd en kwamen we tot volgende bemerkingen.

Principieel is de Tiense Milieuadviesraad unaniem voorstander van alternatieve en duurzame energiewinning.

Wij waarderen dat reeds in een vroeg stadium van het project informatie wordt verstrekt en opmerkingen worden ingezameld.

Evenwel zijn we van oordeel dat met grote zorgvuldigheid moet overwogen worden waar dergelijke inplantingen van windturbines best kunnen gebeuren om de impact op waardevolle landschappen, op natuur en biodiversiteit zo klein mogelijk te maken en om minimaal hinder te veroorzaken op de mens.

We vragen dat bij een mogelijke uitvoering van het plan

- maximaal wordt uitgegaan van het zorgvuldigheidsprincipe en de zorgplicht;
- rekening gehouden wordt met de geografische structuur van het landschap, zijn kwaliteiten en streekbepalende eigenheid;
- rekening wordt gehouden met de aanwezige biodiversiteit, met trekroutes van vogels en van vleermuizen;
- rekening gehouden wordt met de voor onze streek zo belangrijke kerngebieden voor akkervogels waarvan er meerdere behoren tot provinciale doelsoorten en als koesterburen in meerdere gemeenten genieten van bijzondere bescherming;
- er rekening wordt gehouden met waardevolle bermen ontwikkeld door 20 jaar nauwgezette toepassing van goed beheer en dat deze bij infrastructuurwerken niet zouden beschadigd worden evenmin als holle wegen;
- dat mitigerende maatregelen zouden genomen worden om de impact te verkleinen en te compenseren;
- dat op de effectief gekozen percelen en op de structuren van leidingen en verbindingstroken compenserende inrichtingen zouden gebeuren met maatregelen voor fauna, flora en erosiebestrijding en gepaste, waardevolle onderbegroeiing;
- dat zorgvuldig wordt nagegaan of de bestaande hoogteverschillen in het landschap (versterkt door het dwarsen van de valleien) waardoor de wieken van de turbines op verschillende hoogten gaan staan bijzondere invloed heeft;
- dat nagegaan wordt of het niet beter is alle windturbines te plaatsen op één rij aan één zijde van de snelweg i.p.v. te spreiden over de twee zijden
- dat er een duidelijke afstemming zou gebeuren met de ruilverkaveling Willebringen.

Wij vragen dat de voorziene vergoedingen niet zouden gaan naar een paar “toevallige” eigenaars van percelen voor wie het een zeer lucratieve zaak zou zijn, maar dat de financiële voordelen zouden gaan naar de gemeenschap. Dit zou eventueel kunnen

geschieden in het ruilverkavelingsgebied Willebringen door het toekennen van de geschikte locaties aan de gemeente of OCMW. Elders moet het instrument van de onteigening met billijke vergoeding kunnen aangewend worden.

Ten slotte vinden wij dat de planning van dergelijk windmolenpark de taak is van een overheid, inzonderheid de provincie en wij vragen dan ook dat er vanuit de provincie Vlaams-Brabant sturend wordt opgetreden in het belang van de gemeenschap en te bewerkstelligen dat er een financiële return zou zijn naar lokale gemeenschap.

Met achtingsvolle groeten,

Marcel Jonckers
Voorzitter Milieuadviesraad
Waaibergstraat 26 bus 5
3300 Tienen
tel. 016 81 87 87

Ingrid Hofkens
Ondervoorzitter Milieuadviesraad
Konijnenbergstraat 61
3300 Tienen
tel. 016 82 32 79

Betreft: Windmolenpark E40 (Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden)

a. Gegevens

Gegeven:

Storm en Elicio plannen de bouw van een windturbinepark aan beide zijden van de autosnelweg E40 in de gemeenten Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden.

Doel van advies:

Een voorlopige inplanting van de windturbines werd opgemaakt. Storm en Elicio heeft o.a. de Gecoro uitgenodigd om, vóór 15 september, alvast hun vragen en opmerkingen omtrent het voorlopige inplantingsplan over te maken. Op deze manier kunnen eventueel gewenste aanpassingen in de configuratie van het windpark tijdig worden onderzocht.

Besprekingen tijdens deze vergadering:

- Op basis van deze presentatie is de algemene indruk voor dit voorstel van duurzame energie positief. De Gecoro waardeert ook de informatievoorziening en de inspraakmogelijkheid vóór het indienen van de effectieve bouwaanvraag. De mogelijkheid tot bij te sturen zou moeten leiden tot een positieve compromis tussen groene energie en het respecteren van de natuur.
- De Gecoro is zich bewust van het feit dat wind als duurzame energie niet meer kan ontbreken.
- Er wordt ook de opmerking gemaakt dat het voor grondgebied Tienen maar over 5 à 6 windturbines gaat (van de 30 turbines in dit ganse project), zodat de impact eerder beperkt te noemen is.
- Aangezien de toelichting door Storm en Elicio over hun plannen om een windturbinepark te realiseren langsheen de E40 vrij vaag, en nog in beginfase, is omtrent de exacte inplanting van de turbines, wenst de Gecoro te melden dat zij vragen om met de concrete inplanting van de turbines rekening te houden met de volgende punten:
 - nagaan of de dubbele rijen (aan weerskanten van de autosnelweg) niet te veel impact hebben op bepaalde fauna
 - rekening houden met beschermingszones voor akkervogels en de avifauna in het algemeen
 - het feit niet verwaarlozen dat dit landschappelijk waardevol agrarisch gebied is
 - lijnstructuur goed onderzoeken in verhouding tot ligging t.o.v. vallei. Nu worden er dwars op de valleien turbines voorgesteld, waardoor er zeker een visuele impact en een invloed op de trekvogels en vleermuizen zal zijn. Eventueel bekijken als op bepaalde zones meer geklusterd kan worden.
 - Ook de hoogtes van de turbines. Onze streek wordt gekenmerkt door zeer heuvelachtig terrein, Betekent dit dat de wieken van de verschillende turbines op verschillende hoogtes gaan staan? Vergroot dit de impact op vogels, landschap, ...?
 - lawaaihinder Oorbeek en Goetsenhoven nader te onderzoeken, rekeninghoudend met de wind die voornamelijk uit westen en zuidwesten komt

- bij de inplanting van de toegangswegen rekening houden met de holle wegen en hun waardevolle bermen. Dit is het resultaat van 20 jaar hard werken, waarbij moet getracht worden ze dan nu niet te beschadigen.
 - voor het visuele kan geopteerd worden om gradaties van groen op voet van de turbines te schilderen, zodat ze mee in de natuur opgaan
 - over de impact van het ondergrondse is nog weinig gezegd op de toelichting, maar dient zeker onderzocht te worden
- Tot slot lijkt het de Gecoro nuttig en interessant om een intergemeentelijk standpunt in te nemen door alle betrokken gemeenten.

b. Beraadslaging over advies en stemming

Er werden de volgende opmerkingen gemaakt/suggesties geformuleerd:

Aangezien de exacte locatie van de windturbines nog niet gekend is, stelt de Gecoro voor om met de concrete inplanting (en dus ook de bouwaanvraagplannen) ervan, rekening te houden met de volgende punten:

- nagaan of de dubbele rijen (aan weerskanten van de autosnelweg) niet te veel impact hebben op bepaalde fauna
- rekening houden met beschermingszones voor akkervogels en de avifauna in het algemeen
- het feit niet verwaarlozen dat dit landschappelijk waardevol agrarisch gebied is
- lijnstructuur goed onderzoeken in verhouding tot ligging t.o.v. vallei. Nu worden er dwars op de valleien turbines voorgesteld, waardoor er zeker een visuele impact en een invloed op de trekvogels en vleermuizen zal zijn. Eventueel bekijken als op bepaalde zones meer geklusterd kan worden.
- Ook de hoogtes van de turbines. Onze streek wordt gekenmerkt door zeer heuvelachtig terrein, Betekent dit dat de wieken van de verschillende turbines op verschillende hoogtes gaan staan? Vergroot dit de impact op vogels, landschap, ...?
- lawaaihinder Oorbeek en Goetsenhoven nader te onderzoeken, rekeninghoudend met de wind die voornamelijk uit westen en zuidwesten komt
- bij de inplanting van de toegangswegen rekening houden met de holle wegen en hun waardevolle bermen. Dit is het resultaat van 20 jaar hard werken, waarbij moet getracht worden ze dan nu niet te beschadigen.
- voor het visuele kan geopteerd worden om gradaties van groen op voet van de turbines te schilderen, zodat ze mee in de natuur opgaan
- over de impact van het ondergrondse is nog weinig gezegd op de toelichting, maar dient zeker onderzocht te worden

ALGEMEEN BESLUIT:

De Gecoro heeft een positieve algemene indruk voor dit voorstel van duurzame energie, toegelicht door Storm en Elicio op 2 september 2014. Mits de mogelijkheid tot bijsturen en rekening te houden met bovenstaande aandachtspunten, lijkt het haalbaar om een compromis te vinden tussen groene energie en het respecteren van de natuur en de omgeving.

Tot slot lijkt het de Gecoro nuttig en interessant om een intergemeentelijk standpunt in te nemen door alle betrokken gemeenten.

Besluit:

De Gecoro adviseert unaniem:

Art. 1 : De Gecoro heeft een positieve algemene indruk over het windmolenpark E40 (Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden), toegelicht door Storm en Elicio op 2 september 2014. De Gecoro erkent de noodzaak aan hernieuwbare energie en de belangrijke rol die windenergie daarin moet spelen.

De Gecoro waardeert ook sterk de inspanningen van de initiatiefnemers om voor het formele proceduretraject een 'draagvlakvergroterend voortraject' te doorlopen,

De Gecoro wenst te melden dat met de uiteindelijke inplanting en de bouwaanvraag van de windturbines, rekening dient gehouden te worden met de volgende punten:

- nagaan of de dubbele rijen (aan weerskanten van de autosnelweg) niet te veel impact hebben op bepaalde fauna
- rekening houden met beschermingszones voor akkervogels en de avifauna in het algemeen
- het feit niet verwaarlozen dat dit landschappelijk waardevol agrarisch gebied is
- lijnstructuur goed onderzoeken in verhouding tot ligging t.o.v. vallei. Nu worden er dwars op de valleien turbines voorgesteld, waardoor er zeker een visuele impact en ook allicht een invloed op de trek van vogels en vleermuizen zal zijn. Deze impact onderzoeken en ook nagaan of de impact kleiner is door andere clusteringsmodellen af te wegen. Nagaan wat de impact is van de grote hoogteverschillen op het terrein? Vergroot dit de negatieve impact op avifauna, zicht, landschap of niet?
- lawaaihinder Oorbeek en Goetsenhoven nader te onderzoeken, rekeninghoudend met de wind die voornamelijk uit westen en zuidwesten komt
- bij de inplanting van de toegangswegen rekening houden met de holle wegen en hun waardevolle bermen.
- voor het visuele nagaan of gradaties van groen schilderen op de voet van de turbines visueel beter accordeert met het landschap en de omgeving.
- over de impact van het ondergrondse is nog weinig gezegd op de toelichting, maar ook die impact dient zeker onderzocht te worden

om te komen tot een goede compromis tussen groene energie en het respecteren van de natuur en de omgeving.

Art. 2 : Dit advies wordt overgemaakt vóór 15 september 2014 aan Windpark E40, p/a Katwilgweg 2, 2050 Antwerpen.

Art. 3 : Een afschrift van dit advies wordt overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen.

De secretaris,



Liesbet Veroeveren

De voorzitter van de GECORO,



Pieter-Jan Lijnen



Uw kenmerk
Ons kenmerk VLB/PL/AG/WILWIN01
Contactpersoon Annick Grillet
Telefoon 016 66 52 11
Fax 016 66 52 99
E-mail annick.grillet@vlm.be
Bijlage(n) kaart TO RVK Willebringen

Datum 15 september 2014

Betreft consultatieronde windpark E40

Afz.: Ruilverkavelingscomité Willebringen,
Secretariaat : Diestsepoort 6, bus 74, 3000 Leuven

Aangetekend
STORM
Tav. [REDACTED]
Katwilgweg 2
2050 Antwerpen

Geachte,

Naar aanleiding van uw toelichting op 2 september 2014 aan het comité van ruilverkaveling Willebringen, wens ik graag de reactie van het comité op het project windparkE40 aan u over de maken.

Het comité bevestigt de interferentie tussen het project WindparkE40 en de ruilverkaveling Willebringen. Het windparkE40 voorziet een voorlopig inplanting en uitvoering in 2019 van 9 windturbines langs E40 waarvan 2 op Boutersem, 5 op Tienen en 2 op Hoegaarden in het ruilverkavelingsgebied. Gezien de overlap zowel qua locatie, als qua timing in uitvoering, is het comité bereid om positief samen te werken in het belang van beide projecten.

Het comité adviseert reeds volgende elementen waarrond kan samengewerkt worden:

- het gebruik en de aanleg/verbetering van gemeenschappelijke veldwegen voor beide projecten, bv wegtracé 3 en 13 in het eerste uitvoeringsdossier van de ruilverkaveling.
- de definitieve vastlegging van de geselecteerde percelen voor de inrichting van het windpark, bv te beschouwen als vaste percelen in de herverkaveling.
- het technisch ontwerp van de inrichting van het windpark, bv de windturbine zo dicht mogelijk bij de openbare weg leggen.

Het comité vraagt een nieuw overleg wanneer het definitief inplantingsplan gekend is. Er werd ook afgesproken om volgende gegevens reeds met elkaar uit te wisselen

- Storm: kaart met zones die in aanmerking komen voor het windpark
- VLM: kaart met 13 weg en 5 fietstracés waarvoor op dit moment technische ontwerpen uitgewerkt worden. Zie bijlage

Hoogachtend,

Namens het ruilverkavelingscomité,

Ir Annick Grillet
projectleider



GEMEENTE BOUTERSEM

Domein van Kwabeek
Neervelpsestraat 11
3370 Boutersem

Openingsuren :

Maandag – vrijdag 09.00 – 12.00 uur
Dinsdagavond 18.00 – 20.00 uur

www.boutersem.be

SECRETARIAAT

Contactpersoon : Krista Meeuwens

Tel : 016/72.10.64

Fax : 016/72.10.76

e-mail :

secretariaat@boutersem.be

Belfius BE37 0910 0013 5728

BIC GKCCBEBB

U/brief:

U/kenmerk:

O/kenmerk: C090914/VI 2/NS/

Bijlage:

Storm / Windpower

Tav Mevr. Inge Van Ingelghem

Katwilgweg 2

2050 ANTWERPEN

Boutersem, 10 september 2014



Windmolenpark E40

Geachte mevrouw,

Op 25.9.2014 komt u op de gemeenteraad van Boutersem een toelichting geven. Om dit zo effectief mogelijk te maken, zouden we willen vragen vooral de volgende zaken toe te lichten:

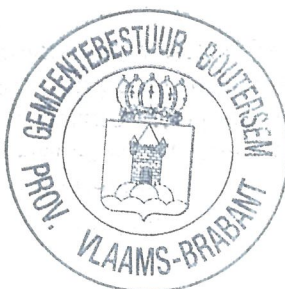
- De motivatie voor de inplanting van de 4 windmolens op het grondgebied van Boutersem en hierbij de voor- en nadelen signaleren (o.a. op basis van de bezwaren), met melding van wat er aan gedaan kan worden. Mogen wij suggereren dat u hierbij een detailprojectie klaarhoudt van de kaartjes met slagschaduw, geluidsoverlast... op het grondgebied van Boutersem, zodat we kunnen vermijden dat er nodeloos tijd verloren gaat bij het op de website uitvergroten van de kaartjes.
- Waarom juist deze locaties langs de E40 voorgesteld worden. Wat was de afwachting voor de locatie Bierbeek –Boutersem-Hoegaarden-Tienen tov andere locaties ? ;

Het college heeft in het college van 09.09.2014 beslist te wijzen op het belang dat ze eraan hecht dit dossier goed te kunnen bespreken met de verschillende stakeholders, adviesraden en gemeenteraadsfracties. Gezien tot 15.09.2014 bezwaren konden ingediend worden, kan het geheel van de bezwaren ons vanzelfsprekend niet vóór deze datum bezorgd worden. De toelichting voor de gemeenteraad is dan pas weer voorzien op 25.09.2014. Het college heeft bijgevolg besloten u te melden dat het de datum van 15.09.2014 te kort dag vindt om reeds punctuele en concrete commentaar te geven bij dit dossier en wil mikken op eind november.

Met vriendelijke groeten,

De wnd. gemeentesecretaris,

S. Renquin



De burgemeester,

S. Boon



GEMEENTE BOUTERSEM

Domein van Kwabeek
Neervelpsestraat 11
3370 Boutersem

Openingsuren :
Maandag – vrijdag 09.00 – 12.00 uur
Dinsdagavond 18.00 – 20.00 uur

www.boutersem.be

SECRETARIAAT

Contactpersoon : Krista Meeuwens

Tel : 016/72.10.64

Fax : 016/72.10.76

e-mail :

secretariaat@boutersem.be

Belfius BE37 0910 0013 5728

BIC GKCCBEBB

U/brief:

U/kenmerk:

O/kenmerk: C161214/V2KM//810

Bijlage: 1

Elicio

John Cordierlaan 9

8400 ZANDVOORDE

Boutersem, 17 december 2014.

ONTVANGEN 19 DEC. 2014

Windturbines op het grondgebied van Boutersem: bedenkingen.

Geachte,

Het college van burgemeester en schepenen heeft in vergadering van 16 december 2014 besloten u in bijlage de bedenkingen van het college over te maken.

Met vriendelijke groeten,

De gemeentesecretaris,



X. Van Opdenbosch

De burgemeester,

S. Boon.

Opmerkingen en bedenkingen vanwege het gemeentebestuur van Boutersem mbt de plaatsing van windturbines op het grondgebied van Boutersem

Algemeen

1. Op het ogenblik dat we deze opmerkingen formuleren, moet het MilieuEffectenRapport nog opgestart worden. Evenmin beschikt de gemeente op dit ogenblik reeds over een volledige inventaris van opmerkingen die rechtstreeks door inwoners aan Storm/ Elicio zijn bezorgd. De gemeente beklemtoont overigens naar Storm / Elicio toe dat ze vragende partij is om deze geïnventariseerde opmerkingen te ontvangen. Bij gebrek aan bovenstaande informatie, mogen de onderstaande opmerkingen dus noch als finaal, noch als volledig worden beschouwd. Naarmate hogere vermeld informatie beschikbaar wordt, kunnen andere opmerkingen rijzen.

Opmerkingen met betrekking tot problemen van overlast

2. De gemeente wenst graag de uitgangspunten te kennen die zijn gebruikt bij het bepalen van de 4u en 8u slagschaduwcontouren. In het bijzonder wensen we informatie op de volgende vragen:
 - a. Is 100% zonneshijn verondersteld of is er uitgegaan van een statistisch gemiddelde van aantal dagen/uren bewolking per jaar?
 - b. Is er uitgegaan van een vlak reliëf of is er rekening gehouden met hoogteverschillen?
3. Kunnen bijkomende contouren worden berekend?
 - a. Kan er een 16 uren contour worden berekend? Dit kan relevant zijn indien het decreet het maximum aantal uren toelaatbare slagschaduw zou versoepelen.
 - b. Indien de contouren zijn berekend vanuit de veronderstelling van een vlak reliëf: is het mogelijk een berekening te doen die rekening houdt met het reliëf. Indien dit niet mogelijk is, kunnen mogelijk proxies worden gebruikt. Een voorbeeld: indien een turbine zou geplaatst worden op een hoger punt dan de relevante omgeving, dan kan de hoogte van de turbines verhoogd worden met het verschil tussen beide. Omgekeerd: indien een turbine zou geplaatst worden op een lager punt dan de relevante omgeving, dan kan de hoogte van de turbines verhoogd worden met het verschil tussen beide.
4. De gemeente meent dat onderstaande formulering op de website tot misverstanden kan leiden: "bij woningen gelegen in de 8u-contour kan er zich gedurende acht uur per jaar slagschaduw voordoen . Acht uur per jaar is de decretaal vastgelegde maximale hoeveelheid slagschaduw in een woning. Windturbines schakelen zichzelf automatisch uit als deze hoeveelheid overschreden dreigt te worden." Beter ware het dit als volgt te formuleren: "bij woningen gelegen in de 8u-contour kan er zich theoretisch 8 uur of meer uren per jaar slagschaduw voordoen . Acht uur per jaar is evenwel de decretaal vastgelegde maximale hoeveelheid slagschaduw in een woning. Windturbines schakelen zichzelf automatisch uit als deze hoeveelheid overschreden dreigt te worden."
5. Het is vanzelfsprekend niet mogelijk de feitelijke geluidsterkte te bepalen zolang de turbines er niet staan.

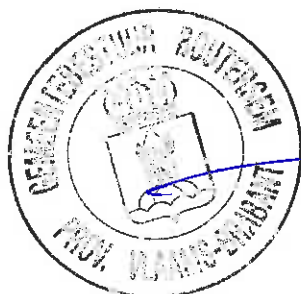
- a. Welke zijn de uitgangspunten op basis waarvan de geluidscontouren bepaald zijn? Is rekening gehouden met assumpties rond windrichting; weersomstandigheden...?
 - b. Wat gebeurt er indien de theoretische uitgangspunten na installatie niet correct blijken te zijn?
6. Afstand tot de bebouwde kom.
- a. De gemeente noteert dat er geen wettelijk bepaalde minimum afstand is tot de bebouwing, bebouwde kom. Ze wenst evenwel te weten of er een minimum afstand is die Storm zich oplegt (minimum afstand tot de huidige bebouwing en tot de bebouwde kom).
 - b. De gemeente stelt vast dat Storm / Elicio op haar website visualisatie weergeeft. Er zijn evenwel geen visualities die vertrekken vanuit de bebouwde kom. De gemeente verzoekt een aantal bijkomende visualities te maken vanuit de bebouwde kom. In het bijzonder denken we dan aan visualisaties vanuit Neervelp, richting N-03 en Z-05, alsook vanuit Willebringen, richting N-04 en N-05. Het is evident dat deze visualisaties de relatieve grootte van de turbines tov de omgeving correct dienen weer te geven;

Mogelijkheid tot participatie via coöperatieve aandelen

7. De inwoners hebben de mogelijkheid tot participatie via coöperatieve aandelen; de gemeenten zullen via een nog vast te leggen structuur kunnen participeren aan dit project. We wensen hierbij op het volgende te wijzen:
- a. Transparantie van de juridische structuur? Welke is de juridische structuur van Storm /Elicio; statuten en van de maatschappij waarin coöperatieve aandelen kunnen gekocht worden;
 - b. Voorafgaandelijk is het belangrijk zicht te hebben op het bedrijfseconomische model, en de financiële uitgangspunten, onzekerheden en de kritische succesfactoren;
 - c. Vanzelfsprekend is het belangrijk de juiste beleggersinformatie te verschaffen waaronder de vermelding dat coöperatieve aandelen geen gegarandeerd rendement bieden en ook een risico inhouden dat bij falen het kapitaal verloren gaat;
 - d. Wij wensen ook te weten of deze coöperatieve aandelen enkel een financieel instrument bieden, dan wel ook een vorm van inspraak bieden. In het laatste geval, over welke aspecten?

Overige

8. De gemeente noteert dat bij beëindiging van de 20jarige overeenkomst de wettelijke verplichting niet verder reikt dan het verwijderen van fundamentelementen tot een gronddiepte van 1 meter. Ze meent dat diegenen die grond ter beschikking stellen hier uitdrukkelijk op moeten gewezen worden. Het is raadzaam dat eventuele ongewenste effecten hiervan ook worden besproken in het MER.



Goedgekeurd door
het college
in zitting van ...16/12/2014...
DE SECRETARIS
X. VAN OPDENBOSCH

DE BURGEMEESTER
S. BOON



Storm 15
Katwilgweg 2
2050 Antwerpen

Elicio
John Cordierlaan 9
8400 Oostende

Gemeente Boutersem
T.a.v. de burgemeester
Domein van Kwabeek
Neervelpsestraat 11
3370 Boutersem
secretariaat@boutersem.be

Antwerpen/Oostende, 8 januari 2015.

Uw ref.: C161214/V2KM/810

Betreft: Windpark E40
Uw brief van 17 december 2014

Beste,

Wij verwijzen naar uw brief van 17 december 2014 met bovenstaande referentie.

U vindt hieronder onze antwoorden op de door u gestelde vragen, waarbij wij de titels en nummering hernemen uit de bijlage bij uw brief.

Algemeen

1. Alle vragen en opmerkingen die wij ontvingen vanwege inwoners van uw gemeente, werden inmiddels door ons beantwoord. Deze vragen en opmerkingen, en onze antwoorden, worden nu geanonimiseerd (alle herkenbare elementen die tot identificatie van de vraagsteller zouden kunnen leiden, worden verwijderd om de privacy van de vraagsteller te respecteren), waarna ze aan u zullen worden overgemaakt (en gepubliceerd op onze website). Bijkomende vragen of bemerkingen vanwege de gemeente zijn uiteraard steeds welkom.

Opmerkingen met betrekking tot problemen van overlast

2. (a) Bij het opmaken van de slagschaduwcontouren wordt, conform de bepalingen van Vlare II, uitgegaan van het statistisch gemiddelde van het aantal dagen/uren zonneschijn en bewolking per jaar. Een jaar met 100% zonneschijn en geen bewolking doet zich immers

nooit voor. Hierbij moet worden opgemerkt dat de stilstandregeling op de windturbines zelf uiteraard rekening houdt met de reële zonneshijn.

(b) Bij het opmaken van de indicatieve slagschaduwcontouren op de website werd uitgegaan van een vlak reliëf. Bij de opmaak van de slagschaduwstudie in het kader van het milieueffectenrapport wordt het reliëf wel mee in rekening gebracht.

3. (a) Een scenario waarin het maximum aantal uren toelaatbare slagschaduw versoepeld zou worden lijkt ons niet aan de orde. Wij zullen desalniettemin bekijken of we bijkomende contouren kunnen opnemen boven de 8u/jaar in de slagschaduwstudie die wordt opgemaakt in het kader van het milieueffectenrapport.
(b) Zie het antwoord op vraag 2(b). Het reliëf wordt in rekening gebracht bij de opmaak van de slagschaduwstudie in het kader van het milieueffectenrapport. Dit wordt gepubliceerd op de website www.windparkE40.be als het voltooid is, wellicht in de loop van 2015.
4. Dank voor de suggestie. Wij zullen de tekst op de website in deze zin aanpassen.
5. (a) Het geluidsniveau buitenshuis wordt, conform de Vlarembepalingen, berekend volgens de internationale norm ISO 9613-2. Dit is een rekenmethode die internationaal gebruikt wordt om geluidsoverdracht te berekenen. In de Vlaremwetgeving is vastgelegd welke instellingen/aannames moeten gebruikt worden bij de berekening van windturbines volgens deze ISO-methode:
 - 10°C en 70% relatieve vochtigheid
 - er wordt rekening gehouden met demping door de lucht en door de bodem.
 - Met andere factoren zoals bebouwing, bossen, (geluids)schermen wordt geen rekening gehouden. Reliëf wordt alleen in rekening gebracht worden als het relevant is.
 - Het geluid wordt berekend op 4 m hoogte, dus op slaapkamerniveau.
 - Het geluid wordt berekend tussen 50 en 20.000 Hz.
 - Het brongeluid wordt genomen bij 95% van het nominale vermogen van de turbine. Dit geluidsniveau wordt geproduceerd bij hogere windsnelheden (meestal vanaf 7 à 8 m/s op 10 m hoogte). Dit brongeluid wordt opgemeten volgens een gestandaardiseerde methode. Met variaties in het brongeluid van de turbines wordt geen rekening gehouden.

De geluidscontouren op de website gaan steeds uit van het theoretische scenario dat de wind uit alle richtingen gelijktijdig waait; zij beschrijven dus voor elke woning de worst case situatie voor wat betreft de windrichting.

(b) Binnen zes maanden na ingebruikname van de windturbines worden er, conform de bepalingen van Vlaremetingen uitgevoerd om vast te stellen of het feitelijke geluidsniveau overeenkomt met de theoretische berekeningen uit de geluidsstudie. Indien dat niet het geval zou zijn, legt de milieu-inspectie bijkomende uitbatingsvoorwaarden op (verlaging van het geluidsniveau door verlaging van het toerental van de windturbines, stilstand, afbraak, ...). Projectontwikkelaars hebben er dus alle belang bij ervoor te zorgen dat de theoretische geluidsstudies die vooraf opgesteld worden, correct zijn. De financiële gevolgen indien dat niet het geval is, kunnen immers groot zijn.

6. (a) Er is inderdaad geen wettelijke minimumafstand tot de bebouwde kom. De Vlaamse overheid heeft ervoor gekozen om, in plaats van een minimumafstand, een maximaal geluidsniveau op te leggen dat bij woningen in de bebouwde kom gehaald moet worden. De huidige, voorlopige inplanting, houdt louter rekening met deze normen. Zoals hoger al vermeld verwerken wij momenteel echter de vragen tot aanpassing aan de windparkconfiguratie die wij vanwege omwonenden ontvangen hebben naar aanleiding van de overleggronde afgelopen zomer. Zoals u weet is het onze bedoeling effectief ten gronde rekening te houden met deze opmerkingen, en zullen we de windparkconfiguratie waar mogelijk aanpassen in functie van deze opmerkingen. Wij verwachten dan ook dat er nog wijzigingen zullen worden aangebracht aan de windparkconfiguratie, waarbij windturbines verschoven dan wel weggelaten zullen worden, in het bijzonder in de omgeving van bewoning.
- (b) Wij laten de gevraagde visualisaties aanmaken en zullen ze toevoegen aan de website.

Mogelijkheid tot participatie via coöperatieve aandelen

7. (a), (b) en (c) Vooraleer de inschrijvingen voor de bewonersparticipatie van start gaan, zal er een zeer gedetailleerd informatiedocument beschikbaar gesteld worden waarin, ondermeer, deze vragen uitgebreid beantwoord worden. Dergelijk informatiedocument kan echter pas opgemaakt worden van zodra (a) definitief geweten is hoe de windparkconfiguratie, en dus het financiële plan, er zal uitzien en (b) voldaan is aan de bepalingen van de Prospectuswet, met inbegrip van de goedkeuring van en/of de melding aan de FSMA. Op de website, en de infovergaderingen afgelopen zomer, hebben wij daarom vermeld dat er hierover pas in een latere fase meer informatie beschikbaar gesteld wordt. In Bijlage 1 bij deze brief voegen wij, bij wijze van voorbeeld, het informatiedocument voor de bewonersparticipatie in het Stormwindpark te Geel zoals het werd aangemeld bij de FSMA, en zoals het tot 24 december 2014 (datum van afsluiting van de inschrijving voor de inwoners van Geel) publiek beschikbaar was op de website van Storm. Een soortgelijk informatiedocument zal openbaar gemaakt worden voor het Windpark E40 vooraleer de inschrijvingen voor de bewonersparticipatie een aanvang nemen. Wij denken dat de door u gestelde vragen hierin uitgebreid beantwoord worden.
- (d) De bewonersparticipatie wordt georganiseerd via een coöperatieve. Participanten zijn aandeelhouders van deze coöperatieve; zij hebben stemrecht in de algemene vergadering en zijn dus bevoegd om o.a. een raad van bestuur aan te stellen, de jaarrekeningen goed of af te keuren, ... De coöperatieve is dus niet louter een financieel instrument, maar een volwaardige vennootschap met inspraak voor de coöperanten die volwaardige aandeelhouders zijn.

Overige

8. De terreineigenaars zijn ervan op de hoogte dat de fundering verwijderd wordt tot op een diepte van minstens 1m onder het maaiveld na afbraak. Dit wordt uitdrukkelijk bepaald in de overeenkomsten die zij met ons getekend hebben.



Wij hopen u hiermee voldoende inlichtingen verschaft te hebben, en blijven beschikbaar voor verdere vragen/opmerkingen.

Met vriendelijke groet, en onze beste wensen voor het nieuwe jaar,

Namens Elicio,

Namens Storm,

Nicolas Bruynooghe
Business Development Director

Jan Caerts
Gedelegeerd Bestuurder

DIENT STEDENBOUW



Contact : Dienst Stedenbouw
Tel. nr. : (016) 46 87 88
Mail : ruimtelijkeordening@bierbeek.be
Dossiernr. : windpark E40
Datum : 15 september 2014

Windpark E40
Katwilgweg 2
2050 Antwerpen

Betreft: Windpark E40

Aan Storm en Elicio,

Hierbij zenden wij u het standpunt van de gemeenteraad van de gemeente Bierbeek in zitting van 4 september 2014, verwoord in een persmededeling ondertekend door alle fracties van de gemeenteraad.

Wij vragen u om uw project op te schorten in functie van het energieplan Vlaams-Brabant, zie laatste alinea van de persmededeling. Wij blijven verder overleggen met de buurgemeenten om een gemeenschappelijk standpunt te bekomen.

Met vriendelijke groeten,

In opdracht:

De Gemeentesecretaris,

Peter Verlinden



De Burgemeester,

Johan Vanhulst

PERSBERICHT 04092014

Komen er windmolens in Bierbeek? Gemeenteraad neemt unaniem standpunt in!

De gemeenteraad van Bierbeek boog zich vanavond over een gezamenlijk standpunt ten aanzien van het projectvoorstel Windpark E40 (Storm/Elicio) dat in juni werd voorgesteld aan het bestuur en de bevolking.

Eind juni werd een gemeentelijke werkgroep opgericht met vertegenwoordigers van alle partijen. In de vakantiemaanden werd allerlei relevante informatie verzameld, bestaande windparken bezocht én veel vergaderd. De gemeente vroeg de inwoners om hun vragen en bedenkingen over te maken, niet alleen aan de projectontwikkelaars maar ook aan de gemeente. Zo kon het bestuur zicht krijgen op de reacties en er rekening mee houden. Ook gemeentelijke adviesraden werden geïnformeerd over de stand van zaken.

Het beleidsprogramma 2013-2018 goedgekeurd door de gemeenteraad begin 2013, vermeldt dat "we onderzoeken of er op ons grondgebied geschikte locaties zijn voor windmolens. De bevolking zal actief betrokken worden bij alle fasen van een eventueel project (inspraak, mede-eigenaarschap,...)." Bovendien ondertekende de gemeente in juni het burgemeestersconvenant waardoor we ons mede engageren om de Europese klimaatdoelstellingen te halen. We willen de CO₂-uitstoot verminderen, sterk inzetten op energiebesparing en gebruik van hernieuwbare energie.

Vooraleer wij als gemeente zelf enig initiatief hebben genomen betreffende windenergie, wordt ons nu een concreet uitgewerkt voorstel voorgelegd dat is getoetst aan de bestaande Vlaamse regelgeving. Dit project roept heel wat vragen op. Het gemeenbestuur heeft – net zoals vele inwoners – vragen en opmerkingen overgemaakt aan Storm/Elicio.

De gemeente Bierbeek is van oordeel dat een dergelijk belangrijk project met repercussies op velerlei domeinen (ruimtelijk, economisch, ecologisch, maatschappelijk) moet passen in een doordacht en overlegd totaalplan vanwege de overheid, provinciaal en/of Vlaams.

We hebben kennis genomen van de plannen in Oost-Vlaanderen en Limburg, waarbij een uitgekiend proces van overleg, inspraak en participatie van lokale besturen, middenveldorganisaties en inwoners ook resulteerde in een maatschappelijk draagvlak en realisaties. Waar gedegen studiewerk betreffende technische, ruimtelijke en maatschappelijke mogelijkheden voor verschillende soorten alternatieve energievormen resulteerde in succesvolle projecten. Waarbij men ook eerst onderzocht welke plaatsen het meest geschikt zijn voor inplantingen van turbines, mogelijkheden die werden getoetst aan besturen en bevolking, om daarna de nodige gronden te verwerven en niet andersom.

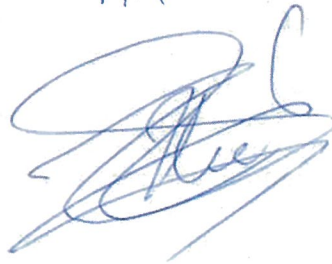
We hebben inmiddels ook kennis genomen van de beslissing van de provincieraad Vlaams-Brabant van 24 juni 2014 tot opmaak van een visienota met energiekansenkaarten en -atlas voor verschillende soorten van hernieuwbare energie omdat dit bovenlokaal bestuur eveneens van oordeel is dat het beter is sturend op te treden dan "de sector zijn gang te laten gaan".

Dergelijk totaalplan maakt bovendien coördinatie tussen de verschillende initiatiefnemers van windmolenparken langs de E40 mogelijk, want blijkbaar zijn er meerdere projecten in de maak. En nog belangrijker: dergelijk plan kan resulteren in participatie van gemeente en inwoners via een coöperatie. Er kan dan ook meer duidelijkheid komen over de mogelijke return van dit project aan de gemeente en aan de lokale gemeenschap.

Het bestuur neemt dus afstand van het huidige voorstel 'Windpark E40' van de firma's Storm/Elicio. Bierbeek zal contact nemen met de gemeenten Oud-Heverlee, Boutersem, Tienen en Hoegaarden met de vraag een zelfde standpunt in te nemen. Bij voorkeur samen met deze betrokken buurgemeenten zal de gemeente aandringen op een regisseursrol door de provincie Vlaams-Brabant inzake een plan voor hernieuwbare energie. Zo een totaal energieplan zal duidelijk maken waar windturbines in Vlaams-Brabant, en dus eventueel ook in Bierbeek, een plaats kunnen krijgen. De gemeente Bierbeek vraagt aan de provincie om alle gemeenten en hun inwoners actief te betrekken bij dit proces en zal zelf daartoe een positieve bijdrage leveren. Intussen vraagt de gemeente Bierbeek aan Storm/Elicio de opschorting van hun project Windpark E40.

Voor N-VA Bierbeek

ARNAUD DECKO



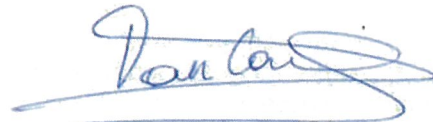
VOOR OPEN VLJ BIERBEEK

Hans-Kristof COCKE



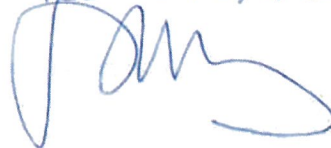
VOOR CD&V BIERBEEK

Veerle Van Cauwenberg



VOOR SPA BIERBEEK

Jos Vanheseleane



Voor Groen Bierbeek

Frederik DE Buer





Storm 15
Katwilgweg 2
2050 Antwerpen

Elicio
John Cordierlaan 9
8400 Oostende

Aan de gemeente Bierbeek
Dienst Stedenbouw
Dorpsstraat 2
3360 Bierbeek
ruimtelijkeordening@bierbeek.be

Antwerpen/Oostende, 24 december 2014.

Uw ref.: Windpark E40
Uw brief van 15 september 2014

Beste,

Wij verwijzen naar uw brief van 15 september jl. met bovenstaande referentie.

Voorliggend schrijven is ons antwoord op deze brief.

1. Inleiding

Wij hebben in goede orde nota genomen van het standpunt van de gemeenteraad van Bierbeek met betrekking tot het Windpark E40.

Wij ontvingen uw brief, met daarin het verzoek tot opschorting van het lopende overlegproces rond het Windpark E40, net na de afsluiting van de vragenronde voor de omwonenden van het Windpark E40.

U zal begrijpen dat wij het essentieel vonden eerst een antwoord te formuleren op de vragen en reacties die wij tijdens deze vragenronde ontvingen vanwege de omwonenden, alvorens te antwoorden op uw vraag tot opschorting van ons project.

Ondertussen zijn alle ontvangen vragen en reacties beantwoord. Deze vragen en reacties worden nu door ons geanonimiseerd, waarna een kopie van alle vragen en reacties die wij ontvingen uit Bierbeek (met onze antwoorden) zal worden overgemaakt aan het gemeentebestuur (en gepubliceerd op onze website).



2. Regisseursrol door de provincie Vlaams-Brabant

Wij stellen vast dat het door de gemeenteraad ingenomen standpunt pleit voor een regisseursrol door de provincie Vlaams-Brabant inzake een totaalplan voor hernieuwbare energie.

Ook wij zijn voorstander van een dergelijke totaalvisie vanuit de provincie, en we verwelkomen de beslissing van de provincie om een visienota op te maken met energiekansenkaarten en -atlas.

Wij zijn echter niet van mening dat de opmaak van dergelijke visienota in tegenspraak is met het lopende proces rond het Windpark E40.

Bij de opmaak van haar visienota zal ook de provincie Vlaams-Brabant, voor wat betreft windenergie, immers moeten vertrekken vanuit de door de Vlaamse overheid vooropgestelde ruimtelijke visie.

Zoals u weet is het deze ruimtelijke visie die, na een screening van de totaliteit van het grondgebied van de provincie Vlaams-Brabant, geleid heeft tot het door ons identificeren van de zone langsheen de E40 in de gemeenten Oud-Heverlee, Bierbeek, Boutersem, Tienen en Hoegaarden als zijnde zeer geschikt voor de plaatsing van windturbines.

3. Planprocessen Limburg en Oost-Vlaanderen als voorbeeld

De gemeenteraad verwijst in haar persbericht naar de windplannen van de provincies Limburg en Oost-Vlaanderen, en stelt daarbij dat *'een uitgekiend proces van overleg, inspraak en participatie van lokale besturen, middenveldorganisaties en inwoners ook resulteerde in een maatschappelijk draagvlak en realisaties. Waar gedegen studiewerk betreffende technische, ruimtelijke en maatschappelijke mogelijkheden voor verschillende soorten alternatieve energievormen resulteerde in succesvolle projecten. Waarbij men ook eerst onderzocht welke plaatsen het meest geschikt zijn voor Inplantingen van turbines, mogelijkheden die werden getoetst aan besturen en bevolking, om daarna de nodige gronden te verwerven en niet andersom.'*

Wij vermoeden dat de gemeenteraad daarbij hoofdzakelijk doelt op het planproces in de provincie Oost-Vlaanderen, gezien het Windplan Limburg een – door de deputatie goedgekeurde - desktopstudie van het VITO is, die weliswaar erg waardevol is maar waarover slechts zeer beperkt (of helemaal niet) overlegd werd met lokale besturen, middenveldorganisaties en inwoners.

De ontwikkelaars van windenergieprojecten speelden, zoals u mogelijk weet, een hoofdrol in het planproces in Oost-Vlaanderen.

Inderdaad waren, voor quasi alle locaties in dit planproces - en in tegenstelling tot wat het persbericht van de gemeenteraad stelt - de gronden wel degelijk verworven vóór het planproces van start ging; en werden de reeds bestaande projecten van diverse ontwikkelaars door de provincie optimaal geïntegreerd in haar totaalplan.

Ook wij zijn, als projectontwikkelaars, nauw betrokken bij het planproces in Oost-Vlaanderen.

We kunnen u bevestigen dat de provincie Oost-Vlaanderen, samen met de betrokken projectontwikkelaars, inderdaad intensief overlegd heeft met lokale besturen, middenveldorganisaties en inwoners.

De ervaring uit Oost-Vlaanderen toont echter aan dat een dergelijke regisseursrol vanuit de provincie niet noodzakelijk leidt tot een unaniem draagvlak voor windenergieprojecten.

U zal met ons hebben kunnen vaststellen dat het planproces van de provincie Oost-Vlaanderen gecontesteerd is en blijft: de eerste fase van het plan (voor de zone rond de E40) werd recent goedgekeurd door de deputatie ondanks een enorme hoeveelheid bezwaarschriften vanwege omwonenden en andere betrokkenen, en ondanks aanhoudend verzet vanwege diverse lokale besturen; de door de provincie opgelegde participatiemogelijkheden werden vernietigd door de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur.

Een overlegproces naar het voorbeeld van de provincie Oost-Vlaanderen werd tot op heden niet opgestart door de provincie Vlaams-Brabant. Ook het nu aangevatte proces van opmaak van energiekansenkaarten houdt geen planproces in naar het voorbeeld van Oost-Vlaanderen.

Hoewel we voorstander zijn van dergelijk planproces, kunnen we – gelet op de moeilijkheden die het proces in Oost-Vlaanderen tekenen – begrip opbrengen voor de keuze van de provincie Vlaams-Brabant om vooralsnog geen vergelijkbaar proces op te starten.

Om die reden hebben wij ervoor gekozen zelf, vrijwillig, een overlegronde op te starten met de betrokken gemeenten en hun inwoners.

4. Overlegronde Windpark E40

De lopende overlegronde omtrent het Windpark E40 wordt ons, zoals u weet, niet opgelegd door de provincie, noch door de Vlaamse overheid.

Wij zijn van mening dat deze overlegronde een meerwaarde betekent voor de ontwikkeling van windenergie in de betrokken gemeenten.

Het voorbeeld van Oost-Vlaanderen leert ons echter dat het draagvlak voor een windpark, hoeveel er ook overlegd wordt, nooit totaal zal zijn.

Dat is ook logisch: elke vorm van elektriciteitsopwekking is, in meerdere of mindere mate, gecontesteerd. Dat is het geval voor windenergie maar evenzeer, om andere redenen, voor elektriciteitsproductie uit kernenergie, steenkool, gas, zonnepanelen of biomassa.

Zo lang de productie van elektriciteit centraal gebeurde – in Doel, Tihange, Langerlo, Rodenhuis of in andere ‘verre oorden’ – werden de meeste Vlaamse gemeenten gevrijwaard van discussies daaromtrent: hun inwoners werden immers niet rechtstreeks geconfronteerd met de wijze waarop hun elektriciteit werd opgewekt.

De huidige shift naar hernieuwbare én decentrale productie stelt de discussie echter op scherp in vele gemeenten – waaronder, nu, Bierbeek.

Als projectontwikkelaar kunnen wij in dat kader slechts doen wat we trachten te doen in het Windpark E40: op een zo eerlijke en transparante mogelijke manier communiceren met de omwonenden en andere betrokkenen; de mogelijkheid creëren voor een échte dialoog; en maximale participatiemogelijkheden voorzien voor zowel de gemeente als de omwonenden.

Hoewel alles ongetwijfeld voor verbetering vatbaar is, en we in het verleden al duidelijk aangaven open te staan voor suggesties om het proces te verbeteren, zijn we dan ook van mening dat de aanpak van Storm en Elicio rond het Windpark E40 de best mogelijke aanpak is voor de ontwikkeling van een windpark.

Om die reden zien wij geen reden om het lopende proces rond het Windpark E40 op te schorten.



Indien en voor zover de provincie, of een andere overheid, in het lopende overlegtraject op enig moment een regisseursrol zou willen opnemen die verder gaat dan het beoordelen van vergunningsaanvragen, zullen wij dit ten zeerste verwelkomen.

In afwachting werken wij, in maximale transparantie naar zowel de gemeenten als de omwonenden, verder aan de ontwikkeling van ons project.

We hopen dat de gemeenteraad begrip kan opbrengen voor dat standpunt, en blijven beschikbaar voor verder overleg.

Met vriendelijke groet,

Namens Elicio,

Nicolas Bruynooghe
Business Development Director

Namens Storm,

Jan Caerts
Gedelegeerd Bestuurder

